

## MD poř. č. 6

### I.

Název legislativního úkolu			
Návrh věcného záměru zákona o silniční dopravě			
Předkladatel	Spolupředkladatel <sup>1</sup>	Stanovený termín předložení vládě	Předpokládaný termín nabytí účinnosti
MD	-	12.12	12.14

Transpozice práva EU: Číselné označení směrnic (nařízení) a jejich název v českém překladu	Termín stanovený pro implementaci

### II.

<b>A. Kontext a definice problému</b>
<b>A.1 Definice problémů</b>
<i>Stávající zákon č. 111/1994 Sb. již nevyhovuje současnému stavu podnikatelského prostředí v silniční dopravě, ani požadavkům na právní úpravu. Zcela novou úpravu si vyžaduje správní trestání. Rovněž stávající koncepce v taxislužbě a linkové dopravě by potřebovala přehodnotit a přebudovat. Důvodem jsou zejména vysoké administrativní nároky na orgány veřejné moci i podnikatelskou sféru. Po mnoha novelizacích již není zákon č. 111/1994 Sb. konzistentní, obsahuje mnoho chyb a není vnitřně provázán (např. některé důležité povinnosti nejsou postižitelné z důvodu absence úpravy příslušného správního deliktu).</i>
<b>A.2 Účel návrhu právního předpisu / cílový stav</b>
<i>Výsledkem věcného záměru nového zákona o silniční dopravě by měla být nová koncepce fungování silniční dopravy - podmínek pro přístup na trh, podmínek pro provozování, udělování povolení, evidence, kontrola, sankce atd. - která by byla efektivní, účelná, hospodárná, konzistentní a méně administrativně náročná, než dosavadní koncepce.</i>
<b>A.3 Odůvodnění varianty přípravy legislativního návrhu</b>

<sup>1</sup> V případě vyplnění rozved'te v části B.4 Spolupráce s ústředními orgány státní správy.

#### VARIANTA 0

*Bez nového zákona o silniční dopravě by přetrvával stávající stav - tj. zastaralé správní trestání, vysoká administrativní zátěž podnikatelů i orgánů veřejné moci, nevymahatelnost některých povinností, neprovázanost a neefektivnost úpravy silniční dopravy.*

#### VARIANTA 1 - Novela stávajícího zákona č. 111/1994 Sb.

*Vzhledem k rozsahu nutných změn a k představě o úplně nové koncepci některých druhů dopravy by musela být novela provedena jako náhrada celého stávajícího znění zákona č. 111/1994 Sb. novým textem. Takový postup není vhodné provádět formou novely. U případné dílčí novely stávajícího zákona č. 111/1994 Sb. je na místě obava z toho, že by se novela minula účinkem a nežádoucí stav nevyřešila, ale naopak by došlo k další rozdrobení již stávající úpravy.*

#### VARIANTA 2 - Věcný záměr nového zákona o silniční dopravě

*Nový zákon o silniční dopravě efektivně nahradí stávající zákon č. 111/1994 Sb., ze kterého převezme v praxi osvědčené fungující instituty a dále bude obsahovat zcela nové koncepce úpravy některých druhů doprav, správního trestání atd. Nový zákon rovněž přinese určitou úroveň přehlednosti a jistoty do právního prostředí, zejména pro podnikatelské prostředí. Tato varianta se jeví jako nejvhodnější.*

### A.4 Varianty posuzované v rámci věcného řešení, včetně stanoviska předkladatele ke zpracování RIA.

*Je předkladatelem k předkládanému legislativnímu návrhu navrhováno zpracování RIA?*

**ANO**  VARIANTA 0, 1 a 2 - viz bod A.3

**NE**

### A.5 Plánuje se s přijetím návrhu zákona současně přijetí prováděcích právních předpisů s termínem nabytí účinnosti současně se zákonem?

**ANO**  **NE**

*Prováděcí předpisy by měly řešit problematiku technických podmínek v silniční dopravě (označení a vybavení vozidel), úpravy jízdních řádů, přepravních řádů, státního odborného dozoru, zkoušek odborné způsobilosti, vedení záznamů o době řízení, přidělování povolení apod.*

### A.6 Je na úrovni EU řešena iniciativa, která může ovlivnit východiska legislativního návrhu?<sup>2</sup>

**ANO**  **NE**

<sup>2</sup> Metodické pokyny pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství ČR v Evropské Unii stanoví, že pokud to neohrožuje plnění leg. závazků, zdrží se předkladatel předložení návrhu právního předpisu, pokud v blízké době (zpravidla do 6 měsíců), bude přijat předpis EU, jehož implementace si vyžádá změnu téhož právního předpisu.

## B. Hodnocení dopadů – procesní stránka

### B.1 Dotčené subjekty

*Dopravci - nová koncepce by měla zajistit snížení administrativní zátěže dopravců, na druhé straně jim pak stanovit jasná a přísná pravidla pro provozování silniční dopravy.*

*Orgány veřejné moci - mělo by dojít k omezení administrativních úkonů, které dosud musí orgány veřejné moci vykonávat, v oblasti správního trestání budou stanovena nová, jasná a úplná pravidla.*

*Spotřebitelé - měli by získat větší přehled a nabídku v silniční dopravě, snížením administrativní zátěže dopravců by mohlo dojít ke snížení cen dopravních výkonů.*

### B.2 Konzultace

*V rámci konzultací dílčích problémů (správní trestání, úprava taxislužby a linkové dopravy, výklad stávajícího zákona č. 111/1994 Sb.) se zástupci dopravců a orgánů veřejné moci je dlouhodobý požadavek těchto partnerů na kompletní úpravě zákona o silniční dopravě. V oblasti správního trestání probíhají konzultace s ČESMAD Bohemia a Hospodářskou komorou, v oblasti taxislužby se zástupci Magistrátu hl. m. Prahy.*

*Harmonogram konzultací:*

*V průběhu tvorby věcného záměru budou probíhat kontinuální konzultace se zástupci dopravců, spotřebitelů a orgánů veřejné moci. Všechny významné profesní organizace a subjekty a přizvaní odborníci z praxe.*

### B.3 Dostupná data a zdroje statistik

*K přípravě návrhu věcného záměru bude využito veřejně dostupných statistik ([www.czso.cz](http://www.czso.cz)) a analýz (např. CDV), znalostí z úřední činnosti a výsledků z konzultací s dotčenými subjekty. Nepředpokládá se provádění nových analýz.*

### B.4 Spolupráce s ústředními orgány státní správy

*MPO - z důvodu možné změny koncepce přístupu na trh silniční dopravy.*

*MV - z důvodu nové úpravy správního trestání.*

## C. Očekávané specifické dopady – zaškrtněte, v případě kladné odpovědi dopady specifikujte.

### C.1 Dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty ANO NE

*Výdaje na reformu stávající koncepce v praxi by měly být kompenzovány snížením administrativní zátěže orgánů veřejné moci. Velké počáteční investice nejsou předpokládány.*

### C.2 Dopady na mezinárodní konkurenceschopnost ČR ANO NE

**C.3 Dopady na podnikatelské subjekty  ANO  NE**

*Snížení administrativní zátěže podnikatelů v silniční dopravě.*

**C.4 Dopady na územní samosprávné celky (obce, kraje), především v případě návrhu na přenesený výkon státní správy  ANO  NE**

*V rámci změny koncepce správy silniční dopavy dojde k úpravě jednotlivých činností, které krajské a obecní úřady v přenesené působnosti v této oblasti vykonávají. Snížením administrativních požadavků na státní správu v silniční dopravě by mělo dojít k úspoře výdajů v dlouhodobém horizontu.*

**C.5 Sociální dopady (tj. dopady na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny)  ANO  NE**

**C.6 Dopady na životní prostředí  ANO  NE**

**C.7 Dopady na rovnost mužů a žen  ANO  NE**

**Kontaktní osoba/ osoby**

- *Mgr. Martin Vavřina, vedoucí oddělení dopravní legislativy/odbor legislativy MD, tel. 225 131 425, e-mail martin.vavrina@mdcr.cz*
- *JUDr. Ondřej Michalčík, ředitel odboru/ odbor veřejné dopravy MD, tel. 225 131 259, e-mail: ondrej.michalcik@mdcr.cz*
- *Mgr. Pavla Vyhnálková, vedoucí oddělení mezinárodní osobní dopravy a správního řízení/ odbor silniční dopravy MD, tel. 225 131 634, e-mail: pavla.vyhnalkova@mdcr.cz*
- *Mgr. Šárka Homfray, referent/ odbor legislativy MD, tel. 225 131 092, e-mail: sarka.homfray@mdcr.cz*
- *Bc. Martin Žák, vedoucí oddělení státní správy/ odbor veřejné dopravy MD, tel. 225 131 558, e-mail: martin.zak@mdcr.cz*