



## Zasedání Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování

**Datum konání:** 24. března 2022

**Zahájení:** 13:00

**Místo konání:** Webex

**Přítomni:** Albert Gwendolyn, Bartů Lumír, Giampaoli Karel, Hančín Petr, Husák Jan, Köttnerová Renáta, Smotlachová Ilona, Zeman Marek

**Omluveni:** Guži Zdeněk, Petroková Helena, Škarka Daniel,

**Úřad vlády ČR:** Baršová Andrea, Kocanda Martin, Dudková Michaela, Tuzar Vojtěch

**Agentura pro sociální začleňování:** Beňák David, Benešová Markéta, Špatenka Jan

### Program:

13:00 Zahájení zasedání

13:15 Budoucnost a směřování Agentury pro sociální začleňování

14:30 Závěr

#### Úvod

Vojtěch Tuzar, tajemník Monitorovacího výboru pro činnost Agentury pro sociální začleňování (dále jen „Výbor“), zahájil jednání Výboru, přivítal jeho členy a zástupce Agentury pro sociální začleňování (dále jen „Agentura“). Tajemník poděkoval členům Výboru a zástupcům Agentury za rychlý a aktivní přístup při svolání Výboru. Vzhledem k tomu, že se jednání účastnilo 8 členů Výboru (nebo jejich zástupců) (dále jen „členové“), byl Výbor usnášeníschopný. Předseda Výboru pověřil vedením jednání Jana Husáka, který jednání inicioval.

#### 1. Budoucnost a směřování Agentury pro sociální začleňování

Jan Husák uvedl tento bod. Naléhavou potřebu svolat Výbor odůvodnil současnou diskusí nad novým směřováním Agentury, která probíhá bez účasti zástupců Výboru, který je stálým a dozorčím orgánem Rady vlády pro záležitosti romské menšiny (dále jen „Rada“), a historicky představuje ve vztahu k Agentuře velmi důležitou roli. Otázku směřování Agentury považuje za zásadní, proto aby nevznikla nejistota ohledně činnosti Agentury, což by mohlo vést ke zhoršení situace v sociálně vyloučených lokalitách.

1) V souvislosti se všemi změnami a novým programovým obdobím na MMR a MPSV by měl být především Výbor, ale také členové Rady a veřejnost informováni, jakým směrem se bude Agentura ubírat, jaká bude její hlavní činnost v budoucích letech.

2) Dále pan Husák hovořil i o nově vznikajícím odboru na MPSV, který by se měl věnovat oblasti sociálně znevýhodněných a vyloučených. Budoucí interakce Agentury a nového oddělení na MPSV by také měla být vyjasněna.

K těmto dvou stěžejním otázkám vyzval pana ředitele Beňáka, aby podal kompletní informaci o aktuálním dění a o věcech budoucích. Z jeho strany zaznělo, že Výbor chce mít jistotu, že bude o každém kroku informován, budoucí směřování Agentury bude s Výborem diskutováno a Výbor nebude v dané věci upozadován.

1) K budoucnosti Agentury ředitel Beňák uvedl, že v současné době se plánuje zřízení dvou komisí ministra pro místní rozvoj. První interní komise bude mít za úkol řešit otázky spojené s prodloužením projektů (od 1.5 již nebude pokračovat oblast inkluzivního vzdělávání, což bylo avizováno v minulém roce – odhadem nebude tato oblast Agenturou zabezpečována až rok a půl). Druhá meziresortní komise je zřizována s hlavním cílem určení budoucnosti Agentury (zejména zajištění stabilního financování Agentury bez závislosti na projektech). Složení komise by mělo být následující: MMR, MPSV, (AKČR, SMOČR). Pan Beňák doporučil, aby Výbor požádal o zastoupení v této komisi, a tím získal možnost být součástí vyjednávání. O budoucnosti Agentury by mělo být vzhledem ke státnímu rozpočtu jasněji během půlky května tohoto roku, do té doby by měla meziresortní komise aktivně jednat (aby byly jakékoliv transformační návrhy zaneseny do návrhu státního rozpočtu).

2) Ředitel Beňák uvedl, že od 1. 4. tohoto roku bude jako ředitel vést nově vzniklý odbor „sociální integrace“ na MPSV. Členy Výboru ujistil, že nový odbor a Agentura si rozhodně konkurovat nebudou a naopak bude usilovat o co nejbližší kooperaci. Nový odbor bude mít pouze 12 zaměstnanců. Bude se zaměřovat spíše na strategii sociálního začleňování a její podporu, protože v současné době jí zabezpečují pouze tři zaměstnanci. Dále by měl také hlídat naplňování integrace Romů za resort MPSV a pravděpodobně by se měl věnovat i sociální ekonomice. Cílem nového odboru by mělo být dále vytváření metodického prostředí pro obce (ve spolupráci s Agenturou a dalšími institucemi). V neposlední řadě by měla být smyslem odboru podpora resortu v komunikaci s Romy a zajištění kvalitního vzhledu do sociálně vyloučených lokalit a nalézat řešení lokálních problémů s místními lidry vyloučených komunit.

Petr Hančín se dotázal, zdali si umí ředitel Agentury v momentě nepříznivého výsledku vyjednávání komise a toho nejhoršího scénáře budoucnosti Agentury představit, že by nově vzniklý odbor dokázal nahradit Agenturu.

Pan Beňák odpověděl, že to určitě možné není. Zároveň ale důkladně ujistil přítomné, že otázka budoucnosti Agentury není položena tak, jestli bude existovat nebo ne. Podle jeho slov ministr pro místní rozvoj vyjádřil přání, že Agentura má jednoznačně existovat. Otázkou spíše je, z jakých zdrojů má existovat. Minimálně další tři roky má totiž Agentura zajištěné z operačních programů.

Pan Husák se chtěl ujistit, zdali Agentura naplní svou zásadní roli v operačních programech, ve kterých figuruje. Pan Beňák sdělil, že s určitým zpožděním dojde k naplnění všech úkolů. V současné době dochází k přípravě projektových záměrů (u OP JAK se očekává realizace pravděpodobně až od ledna 2024). Vše je aktuálně součástí diskusí a vše bude záležet na rozhodnutí komise.

Pan Husák se dále dotazoval, do jaké míry souvisí budoucnost agentury a aktuálně přijatou systemizací na MMR. Z popisu systemizace vychází najevo, že Agentura se bude spíše zaměřovat na oblast bydlení a ostatní problémy. Pan Beňák uvedl, že Agentury se týkají pouze dva typy změn: a) škrtání neobsazených míst b) prodloužení projektových míst do 31. 12. 2022. Opakovaně sdělil, že je nutné vyčkat na výsledky meziresortní komise a poté komentovat potencionální změny v Agentuře. Nepochybně na to bude mít vliv nový náměstek ministra i ředitel/ka Agentury.

Paní Gwendolyn položila dotaz: Co se teď stane s lidmi, kteří v agentuře pracují na inkluzivním vzdělávání, existuje pro ně nějaký plán, jak v této práci nějakým způsobem pokračovat na jiné úrovni správy?

Pan Beňák uvedl, že někteří zaměstnanci z oddělení inkluzivního vzdělávání přecházejí na jiné projekty (asi největší přesun mají výzkumníci, jejichž dovednost je universální), další přecházejí do Národního pedagogického institutu se zaměřením na inkluzivní vzdělávání v rámci Národního plánu obnovy. Dále pan Beňák uvedl, že Agentura není s tímto odlivem spokojená, protože zaměstnanci disponují skvělým „know-how“, což se prokázalo např. u regionálních konferencí. Pakliže dojde k opětovnému zabezpečování inkluzivního vzdělávání ze strany Agentury, bude se muset celý tým vytvořit znovu.

### Závěr

Pan Husák sdělil, že je velice rád, že k jednání Výboru vůbec došlo, protože se kolem Agentury děje spousta věcí a nikdo to s Výborem nediskutuje. Ovšem dále vyslovil svou obavu, že jednání mnoho jistoty a informací o jasné vizi budoucnosti Agentury nedodalo. Celou situaci vystihuje to, že záruky pronesené ústy ředitele Agentury s koncem jeho fungování k 31. 3. opět nahradí obava o budoucnost Agentury. Z tohoto důvodu by ho zajímal hlavně postoj ministra a nového vedení Agentury. Závěrem poděkoval zástupcům Agentury za poskytnutí všech informací a poprosil je, aby dále informovali o všech krocích kolem Agentury. Členům poděkoval za účast na jednání a rozloučil se s nimi s přáním, aby se na dalším jednání Výboru jen potvrdilo to, že Agentura bude pokračovat nadále tak, jak ji známe.

Zapsal: Vojtěch Tuzar

Schválil: Mgr. Jan Husák