



## Z Á P I S

### z Jednání krajských koordinátorů pro romské záležitosti

**Datum konání:** 25. srpna 2023, 10:00 – 14:00 hod.

**Místo konání:** ÚV ČR, Starý tiskový sál, Strakova akademie, Praha 1

**Přítomni prezenčně:** Dužda Jan, Panzerová Renata, Strouhal Václav, Vaculík Pavel, Kršíková Hana, Kopsová Lenka, Bártů Lumír

**Přítomni online:** Gába Karel, Fišer Ondřej, Köttnerová Renáta, Jordanov Pavlína, Hančín Peter

**Omluveni:** Mrázková Magdaléna, Koky Cyril, Svěrák Jiří

**Za Úřad vlády ČR:** Bursíková Jacques Kateřina, Fuková Lucie, Mertlík Tadeáš, Seidlová Martina

Jednání krajských koordinátorů pro romské záležitosti vedla Seidlová M.

#### **Program:**

- **Revize nastavení plnění úkolů na úseku státní politiky napomáhající integraci příslušníků romské komunity do společnosti:**
  - a) role jednotlivých aktérů ve struktuře agendy (premiér, ministerstva, zmocněnkyně vlády pro záležitosti romské menšiny, zmocněnkyně vlády pro lidská práva, Úřad vlády – Rada vlády pro záležitosti romské menšiny, kancelář Rady vlády pro záležitosti romské menšiny, samospráva, koordinátoři, romští poradci, terénní pracovníci, styční důstojníci pro národnostní menšiny, asistenti prevence kriminality, mediátor podpory zdraví aj.)
  - b) nastavení komunikace – platformy, pravidelná setkání, databáze, úložiště atd.
  - c) právní úprava a metodika
  - d) strategie a koncepce – aktuální dokumenty a jejich vyhodnocování (harmonogramy); problematika aktualizace zjišťovaných okruhů v rámci Zprávy o stavu romské menšiny za rok 2023 (podoba tohoto dokumentu)
- **Informace o nastavení Rady vlády pro záležitosti romské menšiny:**
  - a) informace o průběhu a způsobu výběru členů, b) časový výhled, c) Rada jako poradní orgán vlády – zvýšení efektivity a transparentnosti
- **Projekt náboru zaměstnanců do Českých drah – informace**
- **Desatero / Komunikační doporučení pro eskalované situace**



- **Dotace:** a) Praha, b) evaluační mechanismy, c) „valorizace“ dotace pro krajské koordinátory jako klíčové aktéry v oblasti romské integrace v regionech (spousta let je na stejné výši)

1. **L. Fuková: Úvodní slovo a představení** nové vedoucí Oddělení kanceláře Rady vlády pro záležitosti romské menšiny a sekretariátu Rady vlády pro národnostní menšiny a kontaktní osoby kanceláře pro krajské koordinátory (**PhDr. K. Bursíkové Jacques a PhDr. M. Seidlové**).

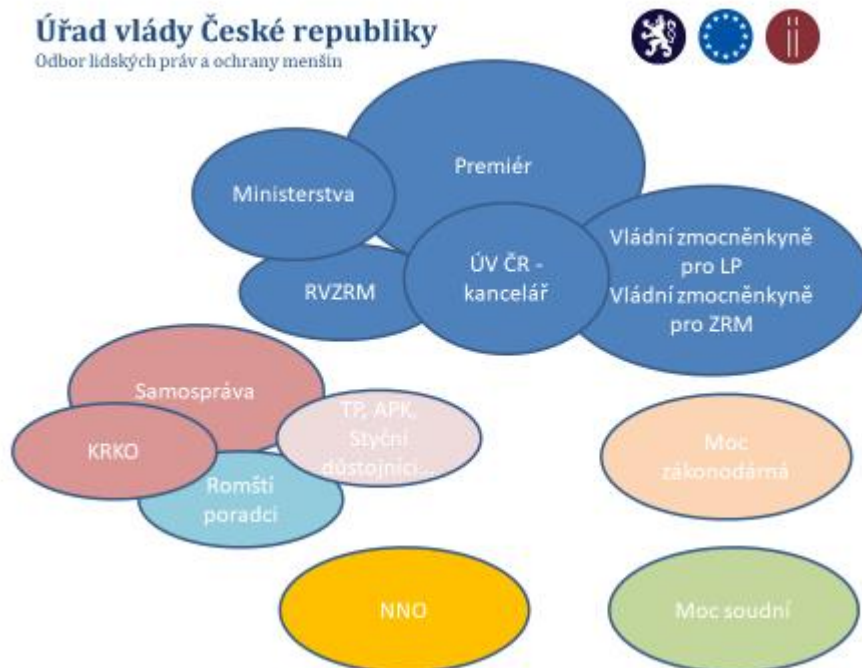
**M. Seidlová:** Představení ředitele Odboru lidských práv a ochrany menšin pana **Mgr. Viktora Kunderáka, E.MA.**

2. **Prezentace k programu**

### **Revize nastavení plnění úkolů na úseku státní politiky napomáhající integraci příslušníků romské komunity do společnosti:**

#### **a) Role jednotlivých aktérů ve struktuře agendy:**

- o premiér,
- o ministerstva,
- o zmocněnkyně vlády pro záležitosti romské menšiny (dále „VZ“),
- o zmocněnkyně vlády pro lidská práva,
- o Úřad vlády – Rada vlády pro záležitosti romské menšiny (dále „RVZRM“)
  - kancelář RVZRM,
- o samospráva – kraje, obce,
  - krajské koordinátory (dále „KRKO“),
  - romští poradci,
- o další lokální aktéři: terénní pracovníci, styční důstojníci pro národnostní menšiny a jejich policejní týmy, asistenti prevence kriminality, mediátor podpory zdraví, sociální pracovníci aj. (z NNO, veřejné správy)
- o další aktéři mající vliv na plnění úkolů státní politiky integrace Romů: další NNO, moc zákonodárná, moc soudní



### DOPLNĚNÍ:

- **M. Seidlová: Role ministerstev** (mají role a úkoly dle Strategie romské integrace) – je **potřeba vyjasnit zejména roli MPSV – Odboru sociální integrace** (ŘO PhDr. David Beňák, Ph. D.; Oddělení koncepce sociální integrace, Oddělení prevence sociálního vyloučení) a roli **MMR – Agentury pro sociální začleňování** (Monitorovací výbor pro ASZ RVZRM dle dostupných informací není dostatečně funkční).  
*Debata – závěr: Úkol č. 1: Zkontaktovat p. ředitele Beňáka a spol. s cílem vyjasnit kompetence a možnosti jeho odboru a jiných útvarů MPSV.*  
*Úkol č. 2: Iniciovat jednání s ASZ s cílem vyjasnit kompetence a možnosti v oblasti integrace Romů a spolupráce.*  
*Úkol č. 3: Udělat souhrnný přehled kompetentních osob na ministerstvech, do jejichž agendy spadá integrace Romů, včetně kontaktů – s cílem moci s nimi konzultovat, i z pozice KRKO apod. Zvážit možnost zasílání aktualizovaných kontaktů kanceláři.*
- **L. Fuková: Role zmocněnkyně:** teprve se **vytváří**, je dána statutem, nastavuje se systém komunikace, zastupování Romů aj. Dala dohromady soubor nejpalčivějších témat, např. konzultační mechanismy, podpora ORP, KRKO; participace Romů; osvěta o romské integraci (cílem jsou i výjezdy Rady, kanceláře a VZ do regionů). Jedna rovina je vytváření systému (dokumenty), druhá realita a práce v terénu. Fungování kanceláře VZ je v řešení, je **rozpracována žádost o individuální systémový projekt** cílící na emancipaci romské menšiny pro MPSV. Obsahem by měl být mj. vznik systému romských lídrů, metodická podpora jejich a KRKO, téma romských žen atd. **Řeší se i akreditovaný vzdělávací program pro KRKO** (vstupní vzdělávání). Ale **obecně bude financování, zejména pracovních pozic, problém** – viz úsporné balíčky vlády. Kancelář RVZRM i kancelář VZ jsou dlouhodobě kapacitně poddimenzované.



V. *Strouhal*: Nesmí se zapomínat na **role obcí, pověřených obcí, ORP**.

M. *Seidlová*: Přeskočíme teď **ÚV ČR/RVZRM, samosprávu, včetně KRKO – k nim viz další body programu**.

- M. *Seidlová*: **Role dalších aktérů na lokální úrovni**: styční důstojníci pro národnostní menšiny – pod nimi obvodní specialisté na romské záležitosti, asistenti prevence kriminality, mediátoři podpory zdraví, soc. pracovníci... **Patří pod NNO nebo veřejnou správu**. Role NNO je zcela nezastupitelná, ale někdy suplují roli veřejné správy – neměla by se na ně přehazovat odpovědnost, kterou by měla nést veřejná správa, a nelze je shora systémově úkolovat/metodicky řídit. Zejména za situace, kdy NNO vesměs nejsou státem nijak systémově financovány.

R. *Köttnerová*: Bylo by vhodné **zavést monitoring projektů z evropských fondů** a vytvořit systém týkající se přehledu realizovaných projektů –  
Úkol č. 4: *Zjistit bližší informace k možnosti zavést monitoring projektů z evropských fondů.*

## b) Právní úprava a metodika (prohozeno s bodem c) v programu)

M. *Seidlová*: **přehled hl. právní úpravy a oficiální metodiky pro samosprávu (včetně KRKO) z úrovně ÚV ČR / ministerstev**:

- **§ 6 odst. 7 a 8 ZÁKONA č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů**

(7) Krajský úřad **řídí a koordinuje** ve svém správním obvodu plnění **úkolů na úseku státní politiky napomáhající integraci** příslušníků romské komunity do společnosti.

(8) Obecní úřad obce s rozšířenou působností ve svém správním obvodu **plní úkoly napomáhající výkonu práv příslušníků romské komunity a integraci příslušníků romské komunity do společnosti**.

## § 13a – jde o přenesenou působnost

- **ZÁKON č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení)**

### § 67 odst. 1 f)

zřizuje funkci koordinátora pro romské záležitosti

### § 67 odst. 1 e)

krajský úřad provádí kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí

### § 95

tento zákon se nevztahuje na Prahu



- **ZÁKON č. 128/2000 Sb., o obcích**

## § 129 odst. 1

nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, **kontrolují (...) výkon přenesené působnosti svěřené orgánům obcí krajské úřady v přenesené působnosti**

- **ZÁKON 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze**

## § 31

### **Přenesená působnost orgánů hlavního města Prahy**

**(1) Orgány hlavního města Prahy vykonávají přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena orgánům krajů.**

**(2) Orgány hlavního města Prahy vykonávají přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena orgánům obcí, orgánům obcí s pověřeným obecním úřadem a orgánům obcí s rozšířenou působností, není-li dále stanoveno jinak.**

**(4) Hlavní město Praha je povinno zajistit výkon přenesené působnosti a obdrží ze státního rozpočtu příspěvek na výkon přenesené působnosti.**

## § 113 odst. 1 a odst. 2

nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak, **kontrolují (...) výkon přenesené působnosti svěřené orgánům hlavního města Prahy věcně příslušná ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady. Magistrát v přenesené působnosti kontroluje výkon samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům městských částí.**

- **NAŘÍZENÍ č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě**

2.10.13 Referent soc. věcí (**koordinátor romských poradců**), plat. třída 10, bod 5

2.10.13 Referent soc. věcí (romský poradce), plat. třída 9, bod 4

- **Statut Rady vlády pro záležitosti romské menšiny schválený usnesením vlády č. 352 ze dne 12. května 2014, ve znění usnesení vlády č. 933 ze dne 12. listopadu 2014**

„Úřad vlády ČR poskytuje krajům a obcím metodickou podporu v otázkách integrace příslušníků romské komunity“ →

- ✚ Metodika k zabezpečení výkonu agendy integrace příslušníků romské komunity do společnosti; 2016
- ✚ Metodika k zabezpečení kontroly výkonu přenesené působnosti ve vztahu k dodržování ustanovení § 6 odst. 8 zákona č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů; 2016



### DOPLNĚNÍ:

*M. Seidlová:* Jinde v legislativě není „romský poradce“ nijak definován ani zmíněn. **Okruhy činností krajského koordinátora** – viz slide 11–12 prezentace.

*Diskuse* – závěr: **Absence adekvátní metodiky pro KRKO, romské poradce** (i terénní pracovníky). Dříve **pozice „romský poradce“ byla zakotvena jako povinně zřizovaná pro obce**. Nyní kumulace funkcí, miniaturní úvazky, argumentace, že agendu vykonávají při výkonu jiných agend atd. **Shoda přítomných na tom, že znovuoobnovení povinnosti by bylo žádoucí**. L. Fuková se již o úpravu legislativy pro oblast romské integrace zajímala, shoda přítomných, že legislativní úpravy asi nebudou obecně vítány. Někde není poradce potřeba – nemají Romy, povinnost vždy zřizovat by mohla budit nevěli, ale dnešní doba znamená dynamický vývoj v oblasti migrace, zítra již mohou Romové v obci mít a navíc romský poradce by měl fungovat **i jako šířitel osvěty obecně směrem k majoritě** (na téma interkulturní komunikace, interkulturní vztahy, informování o romských záležitostech, které přesahují regionální rozměr, budování vztahu s majoritou). Navíc narůstá objem agendy a k tomu **celospolečenské problémy** jako covid, migrační krize, dostatečně adekvátně nefungující Úřad práce ČR, nyní ukrajinští uprchlíci... nutnost **mít mechanismy pro to, aby šlo pružně reagovat na aktuální potřeby** –

Úkol č. 5: *Revize a tvorba metodik(y) pro KRKO a poradce.*

Úkol č. 6: *Zjistit možnosti a předložit návrh na legislativní úpravu pozice „romský poradce“ jakožto povinně zřizovanou na lokální úrovni.*

*P. Vaculík:* **Obtížná kontrola obcí**, kontroluje vesměs kurátory řešící sociální vyloučení, Karlovarský kraj nemá de facto žádné romské poradce, není formálně co fakticky kontrolovat, jen **formálně**.

*Diskuse* – závěr: **Kontrola obcí je pro kraje/KRKO neúměrně zatěžující**, s ohledem na nulovou efektivitu a vymahatelnost – administrace kontrol je náročná a výsledek de facto formální, **nejsou sankce**, někde se KRKO i setkávají s averzí a posměchem. Někde není co kontrolovat, když tam nejsou Romové. Navíc **kromě jedné zastaralé metodiky z r. 2016 nemají KRKO pro kontrolu žádnou odbornou oporu**, ale kvůli dotacím a legislativní úpravě je musí realizovat.

Úkol č. 7: *Zjistit možnosti, jak lze podpořit efektivitu kontrol a revidovat metodiku ze strany ÚV ČR, aby byla kontrola efektivnější a méně zatěžující pro KRKO, respektive jak posílit reálný výkon a vymahatelnost plnění úkolů napomáhajících integraci Romů na úrovni obcí.*

*M. Seidlová:* S p. Duždou si musíme interně vyjasnit **pozici KRKO za Prahu**, včetně kontrol, **Praha nečerpá dotace od ÚV ČR** – proč, zda žádoucí nebo zda je potřeba změna. Viz dále v programu bod „dotace“.

*J. Džuda:* Praha má **poradní sbor zástupců městských částí**, cca 1/měsíc setkání. Romský poradce je v Praze jen 1, na Praze 3, placený z Norských fondů, končí na podzim. **KRKO potřebují personálně posílit poradci**, abychom mohli pružně reagovat na navýšení objemu agendy a krizové situace dle potřeby.

*M. Seidlová:* **Prosba o doplnění**, pokud v přehledu právní úpravy a metodik pro KRKO/kraje a obce něco zásadního chybí.

*Diskuse:* Nechybí.

*R. Köttnerová:* Do roku 2016 nebyl žádná metodika, **tyto dvě vznikly z iniciativy odspodu** – hl. p. Z. Svěrák, pí R. Köttnerová.





c) **Nastavení komunikace – platformy, pravidelná setkání, databáze, úložiště atd.**

*M. Seidlová:* Návrh vytvořit pro pracovní skupinu KRKO **komunikační platformu na Teams** pro ukládání dokumentů a komunikaci (chaty, volání...). Inspirace a **návaznost na činnost p. V. Strouhala** v rámci regionálního komunikačního systému Libereckého kraje.

*Diskuse – závěr:* Kromě paní P. Jordanov všichni Teams mohou používat, ale je nutno se naučit s tím zacházet.

Úkol č. 8: *Zácvikové školení pro KRKO v Teams, zřízení Teams platformy pro pracovní skupinu.*

Úkol č. 9: *Setkávání pracovní skupiny KRKO – 1/14 dnů V. Strouhal a M. Seidlová, příp. L. Fuková; minimálně 1/měsíc online pracovní skupiny; min. 4/rok osobní setkání – ne pátky.*

d) **Strategie a koncepce – aktuální dokumenty a jejich vyhodnocování (harmonogramy); problematika aktualizace zjišťovaných okruhů v rámci Zprávy o stavu romské menšiny za rok 2023 (podoba tohoto dokumentu)**

- *Zpráva o stavu romské menšiny za rok 2023*
- *Zásady dlouhodobé Koncepce romské integrace do roku 2025*
- *Strategie romské integrace 2021 – 2030*

*L. Fuková:* **Byla povinnost vypracovat pro EK podobné vyhodnocení**, jako je ve Zprávě o stavu romské menšiny do konce června. V rámci projektu VZ evaluace nepůjde, ale považuje za důležité zavést **evaluační mechanismy**, jak pro Strategii i pro jinou agendu – ideálně mít pracovníka na evaluace v kanceláři (odborníka), pomohl by možná i s efektivnějším nastavením kontrol.

*M. Seidlová:* Letos je v plánu **vyhodnocení implementace Strategie** romské integrace do roku 2030, ale **spolu se Zprávou se posunul z kapacitních důvodů termín** na jejich předložení na prosinec 2023.

*V. Strouhal:* Ke Zprávě by **osnova měla být neměnná**, je neefektivní poslat KRKO **okruhy pro zpracování zprávy až koncem sledovaného období**. Návrh předkládat Zprávu **v intervalu 2 let**, nikoli 1 roku, s ohledem na administrativní zátěž a malé množství změn nastalých v průběhu 1 roku.

Úkol č. 10: *Zvážit stanovení okruhů do Zprávy o stavu romské menšiny před začátkem sledovaného období.*

Úkol č. 11: *Zvážit zavedení předkládání Zprávy o stavu romské menšiny po 2 letech.*

*J. Dužda:* Nespokojen, jak Zpráva vypadá, **název neodpovídá obsahu** – ten vypovídá o Romech žijících v soc. vyloučení, nevypovídá o romské střední a vyšší ekonomické třídě.

*M. Seidlová:* Obsah Zprávy je **kompromisem**, je množství připomínkových míst s požadavky, které kancelář musí respektovat, autoři pak musí **redukovat objem**



**informací**, aby neúměrně nenarostl rozsah. Obecně ve vládních zprávách bývá prostor věnován **primárně problematickým tématům**, i s ohledem na kapacitu příjemců zpráv.

*L. Fuková:* Chybí někdo, kdo by zhodnotil Zprávu z koncepčního hlediska – využívání obecných politik, **nakolik mapovat socio-ekonomickou situaci Romů a nakolik se zaměřit na opatření** zaměřená na Romy nebo s nimi související (soc. služby...) atd.

*M. Seidlová:* Problematická pro vyhodnocování a monitoring politik/zpráv je **absence jednotné definice cílové skupiny „Romové“ pro veřejnou správu, výzkum** atd., respektive neochota (z pochopitelných důvodů) hlásit se k romské národnosti.

*L. Fuková:* K datům o Romech je **aktuální výzkum Výzkumného ústavu práce a soc. věcí („VÚPSV“)** – přes 1 000 respondentů, s VÚPSV měla L. Fuková několik setkání, nesouhlasí úplně s výslednou podobou sběru dat – málo zapojení Romové a neproškolená externí firma na etnicky specifický výzkum, složitý dotazník – může mít negativní vliv na validitu dat, ačkoli na tato rizika ona i kancelář RVZRM upozornila. Dle L. Fukové by se vyhodnocování integrace mělo zaměřit **na vyhodnocování plnění Strategie a kolik peněz jde na romskou integraci v projektech**. Ze strany NNO je stále poptávka po dotacích, mají zájemce z řad cílové skupiny, převyšuje to nabídku.

*M. Seidlová:* **Letitý problém**, nemá jednoduché řešení. Pro různé účely nejde použít jen data o projektech, absence dat o počtech Romů nebo **nemožnost identifikovat konkrétní Romy jako cílovou skupinu (pro realizaci některých opatření) je problém**. Třeba na Úřadě práce by měl individuální plán pro uchazeče o zaměstnání reflektovat jeho různá znevýhodnění a formy diskriminace, které čelí apod. Absence dat může být i alibisticky využívána ze strany institucí – „nemáme data, jaká je úspěšnost integračních opatření, protože nesledujeme/nesmíme sledovat národnost/etnikum“.

*R. Köttnerová:* **Projekty taky nejsou zcela vypovídající** – někdo je třeba příjemcem řady dotací, ale nerealizuje je řádně. **Monitorovací zprávy nemusí odrážet realitu**.

### Informace o nastavení Rady vlády pro záležitosti romské menšiny:

a) Informace o průběhu a způsobu výběru členů, b) časový výhled, c) Rada jako poradní orgán vlády – zvýšení efektivity a transparentnosti

*L. Fuková:* Na základě otevřené výzvy proběhl **předvýběr nových členů L. Fukovou**, nyní kancelář posune **k panu premiérovi do cca 14 dnů**, ve výběru jsou noví i staří kandidáti. Je to její priorita. Další Rada na podzim již s novými členy.

*P. Vaculík:* Bylo upřednostněno spíš **hledisko krajové nebo odbornost?**

*L. Fuková:* **Odbornost, plus zapojení nových lidí**. Musí se **zrevidovat výbory a pracovní skupiny** – často nepracují adekvátně. Probíhá **sjednocování statutů Rad** s cílem zjednodušit proces.

*V. Strouhal:* Co **PS pro bezpečnost**, v tuto dobu se nějak zapojuje?

*L. Fuková:* **Minimálně.**

*R. Köttnerová:* Co **výbor pro monitoring ASZ**, když je pod MMR?

*L. Fuková:* Bude to **na novém předsedovi výboru**, jak se rozhodne





## Projekt náboru zaměstnanců do Českých drah – informace

L. Fuková: Zástupci ČD (p. Valenta) se obrátili na VZ s nabídkou udělat **v regionech s pomocí krajů nábor na stovky volných pracovních míst**, mají zkušenosti i s lidmi ze sociálně vyloučeného prostředí (exekuce, insolvence...), nabízejí i benefity od ledna a dlouhodobou smlouvu. **V regionech, kde by to bylo aktuální, by se spojily ČD (náboroví pracovníci) s KRKO** s cílem udělat informativní setkání na krajích napřed.

## Desatero / Komunikační doporučení pro eskalované situace

L. Fuková: Měl být **vytvořen mechanismus řízení krizových kauz na lokálních úrovních**, na kterém by se mělo spolupracovat s MMR. Zatím po kauze úmrtí v Brně vznikl v rámci pracovní skupiny Zmocněnkyně vlády pro lidská práva materiál – **komunikační desatero pro obce pro deeskalaci napětí**, který vytvořilo MMR, pak ho posílalo k připomínkám i MV ČR. Byl zaměřen na **konflikt mezi romskou a ukrajinskou menšinou**. Kancelář Rady i VZ k němu měly **zásadní výhrady** – mj. nepatřičný formát, opomenuli roli KRKO, nastaveno na situace, kdy jsou Romové jen oběti a Ukrajinci jen útočníci aj. Domluvilo se, že pro situace, **kde budou figurovat Romové, se vytvoří jiný samostatný materiál**. Teď by z tohoto měl být **univerzální výstup pro obce**, i na jiné typy situací a zranitelných skupin (i LGBTQ+ atd.). Distribuci chtějí dělat nikoli plošně, ale ad hoc dle situací eskalace napětí. Chybí tam ale tipy na formy aktivit – setkání, seznamy kontaktů... VZ může navrhnout vládní zmocněnkyni pro lidská práva, že KRKO mohou pomoci s distribucí desatera.

**Dotaz L. Fukové, zda KRKO mají tipy pro krizové řízení v regionu.** Mohly by se pak přiložit. U Romů se **osvědčily kulaté stoly, role krajských romských lídrů (je snahou L. Fukové etablovat lídry v rámci projektu VZ)**, iniciovat vznik osadních výborů – sami Romové z regionů ji kontaktují. Zatím má Ústecký, Karlovarský, Jihomoravský, Moravskoslezské kraje pokryté lídry („ambasadory“).

L. Fuková oslovila p. Horského, aby se **zintenzívnila spolupráce styčných důstojníků pro menšiny, KRKO a romských lídrů**.

J. Dužda: Dokument také připomínkoval, měl **plno problematických částí**, souhlasí s připomínkami VZ a kanceláře, že nutno **postupovat formou krizového řízení a specificky zaměřovat dle potřeby**. Dokument nereagoval na konkrétní souvislosti události v Brně – **nerefletoval hlubokou míru dlouhodobé frustrace většiny Romů**, řada má pocit, že se v soc. službách nyní upřednostnili Ukrajinci – pokud člověk řeší **existenční zásadní otázky, nezajímá ho / není schopen reflektovat**, ke komu pomoc směřuje, že jde o uprchlíky bez domova. Hlavní problém je systémová a institucionální diskriminace a rasismus vůči Romům, což generuje onu hlubokou frustraci – pro Ukrajince najednou je ze strany státu a institucí možné udělat řadu věcí, co pro Romy desetiletí nebylo a není k dispozici. Dokument vítá, připomněl, že **úkolem KRKO je i propojovat / síťovat a že nejdůležitější pro prevenci jsou existující komunikační kanály**.

L. Fuková: Vaše role (KRKO) je důležitá. Je potřeba **odsoudit způsob ventilace frustrace formou násilí a agrese, ale je potřeba reflektovat jejich dojem, že to, na**



**co Romové čekali celý život, najednou vůči jiné menšině jde. Za posledních 20 let nebyla** takto vyhrocená situace, aby se Romové cítili **bezpečnostně ohroženi**, musíme na to být připraveni – **vytvořit mechanismy prevence eskalace**. Mj. pravidelně se scházet a komunikovat se zástupci velkorodin, akčních skupin, komunit, lokální úroveň... reflektovat jejich potřeby, ne řešit věci, až když je krize. Více Romy zapojovat.

*J. Džuda:* Veřejnost si často myslí, že Romové nemají **žádné odborníky, není to pravda**.

*O. Fišer:* Magistrát Brna zřizuje **radu se zástupci komunit, NNO**... Je v kontaktu se styčným důstojníkem pro menšiny, **informace se ale někdy dozvídají na poslední chvíli**.

*L. Fuková:* Za týden bude **debata s ministrem spravedlnosti, náměstkem primátora Brna** atd., natočí to Romea – cílem je i osvěta, **jak funguje justice + dotazy občanů**

**Dotace:** a) Praha, b) evaluační mechanismy, c) „valorizace“ dotace pro krajské koordinátory jako klíčové aktéry v oblasti romské integrace v regionech (spoustu let je na stejné výši)

*V. Strouhal:* Návrh na úkol č. 12: **Ze mzdovek vytáhnout, jak se zvýšily mzdové náklady (odvody atd.) v posledních letech, pokud lze**.

*Diskuse:* **Dotace pro Prahu** – probere M. Seidlová s J. Duždou; nyní snaha vlády více efektivně přidělovat peníze – **riziko snížení/zrušení a nutná i přesnější evaluace dotací**; byl **zájem krajů a kdysi posvěcení MF (2014) financovat KRKO, nesouhlasil ÚV ČR** – p. Strouhal pošle M. Seidlové související dopis od MF.



### SEZNAM ÚKOLŮ pro PS KRKO 2023:

	Znění úkolu	Zodpovídá	Orientační termín
1.	Zkontaktovat p. ředitele Beňáka a spol. s cílem vyjasnit kompetence a možnosti jeho odboru a jiných útvarů MPSV	Kancelář RVZRM	10/2023
2.	Iniciovat jednání s ASZ s cílem vyjasnit kompetence a možnosti v oblasti integrace Romů a spolupráce	Kancelář RVZRM	10/2023
3.	Udělat souhrnný přehled kompetentních osob na ministerstvech, do jejichž agendy spadá integrace Romů, včetně kontaktů – s cílem moci s nimi konzultovat, i z pozice KRKO apod. Zvážit možnost zaslání aktualizovaných kontaktů kanceláři	Kancelář RVZRM	12/2023
4.	Zjistit bližší informace k možnosti zavést monitoring projektů z evropských fondů	Kancelář VZ, spolupráce kancelář RVZRM	11/2023
5.	Revize a tvorba metodik(y) pro KRKO a poradce	Kancelář RVZRM, KRKO, spolupráce kancelář VZ	průběžně
6.	Zjistit možnosti a předložit návrh na legislativní úpravu pozice „romský poradce“ jakožto povinně zřizovanou na lokální úrovni	Kancelář RVZRM, spolupráce KRKO, kancelář VZ	12/2023
7.	Zjistit možnosti, jak lze podpořit efektivitu kontrol a revidovat metodiku ze strany ÚV ČR, aby byla kontrola efektivnější a méně zatěžující pro KRKO, respektive jak posílit reálný výkon a vymahatelnost plnění úkolů napomáhajících integraci Romů na úrovni obcí	Kancelář RVZRM, spolupráce KRKO, kancelář VZ	12/2023
8.	Zácvikové školení pro KRKO v Teams, zřízení Teams platformy pro pracovní skupinu	Kancelář RVZRM, KRKO	9/2023
9.	Setkávání pracovní skupiny KRKO – 1/14 dnů V. Strouhal a M. Seidlová, příp. L. Fuková; minimálně 1/měsíc online pracovní skupiny; min. 4/rok osobní setkání – ne pátky	Kancelář RVZRM, KRKO	průběžně
10.	Zvážit stanovení okruhů do Zprávy o stavu romské menšiny před začátkem sledovaného období.	Kancelář RVZRM	9/2023
11.	Zvážit zavedení předkládání Zprávy o stavu romské menšiny po 2 letech	Kancelář RVZRM	10/2023
12.	Ze mzdovek vytáhnout, jak se zvýšily mzdové náklady (odvody atd.) v posledních letech, pokud lze	KRKO	