



Čj.: 52514/2023-UVCR-2

Z Á P I S

**z jednání Expertní skupiny k systémové změně financování veřejně prospěšných služeb
a činností ze státního rozpočtu**

Rady vlády pro nestátní neziskové organizace

dne 7. prosince 2023 ve 13:00

Úřad vlády České republiky

Přítomni:

Členové/členky za státní správu: Bělohlávková, M.; Křeček, P.; Lankaš, Z.; Malátová (zastupující), L.; Novák, J.; Pangrác, J.; Troch, T.

Členové/členky za neziskový sektor: Haičman, O.; Hrabák J.; Horecký, J.; Kamenický, J.; Koblížková, K.; Mašková Petřílková, L.; Mervardová, L.; Miléřová, J.; Němečková, M.; Pípal, M.; Sedláček, A.; Stýblo, P.

Hosté: Břeňová, M.; Kasová, Z.

Oddělení sekretariátu Rady vlády pro nestátní neziskové organizace: Dvořáková, R.; Fungáčová, H.; Mička, P.

Omluveni: Ambrožová, K.; Horáčková, K.; Kažmierski, T.; Mikulová, H.; Kocanda, M.; Němeček, M.

Jednání Expertní skupiny k systémové změně financování veřejně prospěšných služeb a činností ze státního rozpočtu Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále jen „Expertní skupina“ a „Rada“) řídil předseda Expertní skupiny J. Kamenický. Jednání proběhlo hybridní formou.

Program schůze:

- 1) Zahájení jednání a schválení programu
- 2) Informace o jednání a výstupech jednotlivých podskupin
- 3) Pracovní skupina k tématu „víceleté financování“
- 4) Pracovní skupina k tématu „partnerství a vztah hlavního a pobočného spolku“
- 5) Pracovní skupina k tématu „rychlé dotace“
- 6) Pracovní skupina k tématu „veřejná podpora“
- 7) Pracovní skupina k tématu „participace a střechy“
- 8) Pracovní skupina k tématu „sociální služby“
- 9) Pracovní skupina k tématu „kofinancování“
- 10) Pracovní skupina k tématu „nepřímé náklady“
- 11) Různé

Průběh jednání:

Ad 1) Zahájení jednání a schválení programu

Jednání Expertní skupiny zahájil její předseda J. Kamenický, který přivítal přítomné a informoval o programu jednání.

K návrhu programu nebyly vzneseny žádné připomínky, program jednání byl jednomyslně schválen.

Ad 2) Informace o jednání a výstupech jednotlivých podskupin

R. Dvořáková informovala o jednáních garantů jednotlivých podskupiny, která se uskutečnila v průběhu mezi setkáními Expertní skupiny. V září 2023 J. Kamenický shrnul výstupy podskupin na Výboru pro legislativu a financování Rady. V říjnu se uskutečnilo on-line jednání garantů a byl naplánován další postup fungování podskupin. V listopadu se sešli garanti podskupin se zástupci Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, Úradu splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti, kteří mají v gesci problematiku financování neziskových organizací, aby si vyměnili zkušenosti.

Ad 3) Pracovní skupina k tématu „víceleté financování“

J. Kamenický krátce představil činnost pracovní podskupiny a její výstupy, které byly vázány na právní analýzu, kterou si NNO zadaly u advokátní kanceláře AK Havel & Partners. Materiál slouží k interním potřebám Expertní skupiny, Rady a dotčených NNO. J. Kamenický uvedl, že dlouhodobé přesvědčení, že víceleté financování není možné z důvodů limitace v rozpočtových pravidlech, se nezakládá na pravdě. Rozpočtová pravidla víceleté financování nepředpokládají, ale ani nezapovídají, za kruciólní otázku pokládá téma míry rizika jak na straně poskytovatele, tak na straně příjemce. Jádrem problému je podle J. Kamenického, že ve chvíli, kdy se na jedné straně zvýší bezpečnost první skupiny, zvýší se riziko druhé skupiny. V kontextu jistoty přidělení dotace podskupina pracovala s termínem tzv. garantovaného a negarantovaného dlouhodobého financování, kdy negarantované dlouhodobé financování je financování, které využívá stávající nástroje vyplývající ze Zásad vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy („dále“ Zásady). Členové podskupiny diskutovali o možnosti, jak snížit rizika prostřednictvím preambule v dalších letech v případě snížení státního rozpočtu (pro poskytovatele), resp. možnost zahrnout inflační doložku (pro příjemce). Inflační doložku je možné vytvořit u smlouvy uzavřené mezi poskytovatelem státní dotace a příjemcem státní dotace, ale ne u rozhodnutí poskytovatele. Expertní skupina se přiklonila k názoru, že při řešení víceletého financování bude hledat globální řešení s cílem rozvinout variantu smluv při řešení víceletého financování NNO.

[Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy | Vláda ČR \(gov.cz\)](#)

Úkol: Pracovní podskupina rozpracuje globální řešení problematiky víceletého financování formou uzavírání dlouhodobých smluv mezi poskytovateli a příjemci dotace.

J. Kamenický dále referoval o nález Nejvyššího kontrolního úřadu (dále „NKÚ“). V roce 2018 NKÚ kontroloval aplikační praxi vybraných ministerstev a Úřadu vlády v souvislosti s uzavíráním dlouhodobých smluv mezi poskytovateli dotací a jejich příjemci, nález NKÚ byl negativní u 4 subjektů a pozitivní u 1 subjektu. Pro další směřování podskupiny pro víceleté financování je nutné znát rozhodovací praxi NKÚ. Z toho důvodu se usnesla Expertní skupina, že je nutné NKÚ požádat o konzultaci.

Usnesení: Expertní skupina pověřuje Oddělení sekretariátu Rady, aby zajistilo zaslání dopisu vládní zmocněnkyně na NKÚ s žádostí o konzultaci v souvislosti s nálezy, uzavírání dlouhodobých smluv mezi resorty a příjemci dotací.

PRO	Zdržel se	PROTI
14	0	0

Ad 4) Pracovní skupina k tématu „partnerství a vztah hlavního a pobočného spolku“

A. Sedláček referoval o závěrech podskupiny, partnerství a vztahům pobočného spolku, kdy členové podskupiny došli k jasnému závěru, ke kterému je vedla informace, že ve většině dotačních rozhodnutí lze nalézt podmínku, že „Dotaci nelze použít k financování jiných právnických či fyzických osob s výjimkou těch, které na základě dodavatelsko-odběratelského vztahu s příjemcem poskytují zboží či služby spojené s realizací schváleného projektu.“. Věta v podstatě vylučuje přeposílku mezi hlavním a pobočným spolkem či standardní projektové partnerství. Členové podskupiny si položili otázku, zda neexistuje žádný zákonný důvod pro regulaci partnerství, jak, kde a zda by bylo vhodné změnit, aby bylo umožněno přeposílku mezi hlavním a pobočnými spolky. Na základě právní analýzy podskupina došla k názoru, že je nutná úprava rozpočtových pravidel, a to konkrétně v rozpočtových pravidel doplnit nový odstavec č. 12. Podskupina rozumí, že účel dotace není možné měnit a že by se přerozdělování dotace nemělo stát mocenským nástrojem hlavního příjemce, na druhou stranu se obává, že přílišné svázání vede k neefektivnímu využívání dotace. Z diskuse vyplynul úkol jak pro Oddělení sekretariátu, tak pro Expertní skupinu.

Úkol: Expertní skupina pověří Oddělení sekretariátu Rady vlády pro nestátní neziskové organizace (dále „RVNNO“), aby zařadilo téma změn v rozpočtových pravidlech na jednání RVNNO a iniciovalo jednání s Ministerstvem financí ČR o možnostech zapracování navržených změn v zákoně o rozpočtových pravidlech.

Ad 5) Pracovní skupina k tématu „rychlé dotace“

J. Kamenický omluvil garantku podskupiny K. Ambrožovou a referoval o závěrech, ke kterým došli členové podskupiny. Je nutné nalézt nástroje pro řešení dvou situací, při řešení krizové situace v České republice a za druhé ve chvíli, kdy je nezbytné poskytnout pomoc do zahraničí. Na základě právní analýzy došli členové podskupiny k závěru, že je nutné dle § 14 odst. 3 písm. j) Zákona o rozpočtových pravidlech, podle kterého není možné v současnosti poskytnout dotace rychleji než s minimálně 30 denní lhůtou, která za standardní situace chrání okruh příjemců pro které je určena, ale v krizových situacích stěžuje organizacím jejich akceschopnost. Krizovou situaci v České republice umíme pojmenovat, poněvadž existuje Zákon o krizovém řízení č. 240/2000 Sb. Pro krizovou situaci v zahraničí máme k dispozici Zákon o zahraniční rozvojové spolupráci č. 151/2010 Sb., který v § 4 definuje, co je humanitární pomoc, ve kterém se ale nenachází informace související s dotacemi a neziskovými organizacemi poskytujícími humanitární pomoc do zahraničí. Z výše popsané situace vyplývá, že by bylo nutné vyvolat jednání s Ministerstvem zahraničních věcí a uvažovat o změně formulace Zákona o rozvojové zahraniční spolupráci č. 151/2010 Sb., § 4, tak aby se v něm jednoznačně definovala rozvojová pomoc, která jde prostřednictvím českých subjektů (není nutné specifikovat na neziskové organizace). Následně by mohla být otevřena diskuse, jak by mohla vypadat výjimka, zkrácení lhůty z 30denní na 15denní lhůtu v Zákoně o rozpočtových pravidlech.

Z. Lankaš vyjádřil nesouhlas se změnou rozpočtových pravidel a navrhl řešení situace úpravou dvou dílčích zákonů, a to Zákona o krizovém řízení č.240/2000 Sb. a Zákona o zahraniční rozvojové spolupráci, č. 151/2010 Sb, kam by byla doplněna informace, že pokud se v souvislosti s výše zmiňovanými událostmi poskytují dotace, platí doba 15 denní lhůty a § 14 odst. 3 písm. j) rozpočtových pravidel se neuplatní. Rozpočtová pravidla jsou obecný předpis a některé věci, které by měly být řešeny odlišně ve zvláštních právních předpisech (pokud existují). Tato zvláštní právní úprava by měla přednost před obecnou právní úpravou, která se nachází v zákoně o rozpočtových pravidlech. V případě, když by rozpočtová pravidla byla ústavním zákonem, nebylo by možné uplatnit tento princip, rozpočtová pravidla spadají do kategorie obyčejných zákonů. Z. Lankaš doporučil, aby se pravidla, která buď vylučují, nebo upravují některé situace, řešila ve zvláštních právních předpisech vůči rozpočtovým pravidlům.

[151/2010 Sb. Zákon o zahraniční rozvojové spolupráci a humanitární pomoci poskytované do zahraničí \(zakonyprolidi.cz\)](http://zakonyprolidi.cz)

[240/2000 Sb. Krizový zákon \(zakonyprolidi.cz\)](http://zakonyprolidi.cz)

Úkol: Členové podskupiny budou pracovat na zpřesnění podmínek pro humanitární činnost v Zákoně o zahraniční rozvojové spolupráci č. 151/2010 Sb.

Usnesení: Expertní skupina pověřuje podskupinu řešit zkrácení termínů pro poskytnutí dotace změnami přímo v zákonech č. 151/2010 Sb. a č. 240/2000 Sb., nikoliv změnou rozpočtových pravidel.

PRO	Zdržel se	PROTI
17	1	0

Ad 6) Pracovní skupina k tématu „veřejná podpora“

J. Kamenický referoval o jednání podskupiny k veřejné podpoře, kterého se zúčastnil zástupce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále „ÚHOS“). Z jednání vyplynulo, že doposud Evropskou komisí nebyl zjištěn žádný nález a vrácena dotace z důvodu porušení Zákona o veřejné podpoře č. 59/2000 Sb., otázkou však je, zda zákon a jeho výkladová praxe nejsou příliš rigidní. Na základě této informace požádal sekretariát Parlamentní institut o vypracování komparativní studie **Veřejná podpora neziskových organizací ve vybraných členských státech EU**, která slouží k interním potřebám Expertní skupiny. Studie je kvalitní z pohledu právní analýzy, ale nedostatečné jsou informace související s aplikační praxí ve vybraných státech Evropské unie. J. Kamenický zmínil variantu, že potřebné informace by bylo možné získat prostřednictvím s některých střešních organizací, které fungují i v zahraničí.

V závěru expertní analýzy byla nabídnuta dvě doporučení, jakým způsobem by bylo možné v České republice řešit téma veřejné podpory. Jedno z doporučení je, aby se nedříve rozhodlo, zda nezisková organizace, která žádá o finanční podporu (např. o dotaci), vykonává hospodářskou činnost ve smyslu judikatury Soudního dvora Evropské unie (dále „SDEU“). V případě, že je neziskovou organizací vykonávaná činnost nehmotná, právní úprava EU v oblasti veřejné podpory se neuplatní a dotaci lze volně poskytnout. V takovém případě nelze totiž danou neziskovou organizaci ve světle judikatury SDEU považovat za „podnik“. Dojdeme-li při uvedeném posouzení k závěru, že nezisková organizace hospodářskou činnost vykonává, pak je vhodné se zabývat ještě otázkou, zda činnost organizace čistě lokálního charakteru. V případě, že dojdeme k závěru, že tomu tak je, není naplněn další ze znaků veřejné podpory ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále „SFEU“), kterým je možnost ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU, a o veřejnou podporu se tedy nejedná. V opačném případě je velmi pravděpodobné, že se o veřejnou podporu ve smyslu práva EU jednat bude, avšak to samo o sobě neznamená, že půjde o veřejnou podporu nezákonnou. Veřejná podpora je totiž v některých případech v souladu s právem EU přípustná.

J. Kamenický se k aplikaci doporučení vyjádřil mírně skepticky, ale pracovní podskupina bude závěry vyplývající ze studie konzultovat se zástupci ÚHOS a hledat společné řešení.

Úkol: J. Kamenický zajistí setkání se zástupci ÚHOS s cílem konzultovat závěry komparativní studie.

[59/2000 Sb. Zákon o veřejné podpoře \(zakonyprolidi.cz\)](http://zakonyprolidi.cz)

[EUR-Lex - 32014R0651 - EN - EUR-Lex \(europa.eu\)](http://eur-lex.europa.eu)

Ad 7) Pracovní skupina k tématu „participace a střechy“

J. Miléřová shrnula činnost podskupiny, která se věnuje participaci a financování. Téma participace střešních organizací je samo o sobě velmi široké. S financováním je úzce spjaté téma definice střešních organizací. Definice sice byla v roce 2015 schválena Radou a používá se v kontextu dotačního

programu Úřadu vlády, ale nesplňuje veškerá kritéria potřebná pro ostatní rezorty, které vypisují dotační tituly pro střešní organizace.

[Neziskové organizace | Vláda ČR \(gov.cz\)](#)

Expertní skupina se shodla, že je potřeba vyjasnit si, jaké cíle spolupráce s veřejnou správou střechy naplňují a podle toho upřesnit definici střech pro účely spolupráce (na úrovni tvorby a implementace veřejných politik a rozhodování) a definici pro nastavení dotačních programů pro způsobilé subjekty/střechy. Následně bude možné vypracovat vodítka a doporučení pro resorty i NNO, které ujasní transparentní podmínky pro zapojení NNO do příprav výzev, vymezit postupy pro resorty, jak mohou vytvářet dotační výzvy/programy pro střechy, aby výzvy byly dobře zacílené a účelné, jakým způsobem bude možné získat od resortů průběžný přehled o možných dotačních výzvách pro střechy a zda bude žádoucí připravit komplexní národní projekt po vzoru slovenského Ministerstva vnútra zaměřený na střešní organizace.

Na závěr diskuse se členové skupiny shodli, že je nutné do podskupiny zapojit i významné střešní organizace, které v současnosti nejsou jejími členy.

Úkol: Pracovní podskupina vymezí definici střešní organizace a zapojí zástupce významných střešních organizací do podskupiny.

[Vyzkumna zprava NNO strechy FIN.pdf \(gov.cz\)](#)

Ad 8) Pracovní skupina k tématu „sociální služby“

M. Pípal informoval o spolupráci pracovní podskupiny s Ministerstvem práce a sociálních věcí (dále „MPSV“), které v současnosti připravuje změny financování sociálních služeb. Členové pracovní podskupiny nebyli přizváni k interním jednáním, ale zaměstnanci Oddělení sekretariátu byli přítomni při jednáních MPSV s dalšími rezorty a neziskovými organizacemi.

R. Dvořáková uvedla, že členové pracovní podskupiny spolu s dalšími experty budou monitorovat vnější připomínkové řízení k novele Zákona o sociálních službách č. 108/ 2006 Sb., která se nyní připravuje.

J. Horecký referoval o posledních jednáních na MPSV, kdy došlo ke změně původního záměru kompletně novelizovat Zákon o sociálních službách č. 108/ 2006 Sb., v připravované novele by mělo být zachováno přidělování finančních prostředků na kraje podle směrných čísel a přetrvává snaha o zavedení dlouhodobého financování sociálních služeb. J. Horecký zmínil, že do 14 dnů bude schválena poslanecká novela, která bude obsahovat změny ve financování nadregionálních sociálních služeb a do konce roku bude do vnějšího připomínkového řízení předložena změnový novela Zákona o sociálních službách č. 108/ 2006 Sb. zákon, které ale nesouvisí s financováním sociálních služeb.

Úkol: Oddělení sekretariátu RVNNO bude monitorovat připomínkové řízení všech legislativních i podlegislativních norem souvisejících se sociálními službami a následně předá informaci členům Expertní skupiny k připomínkám.

Ad 9) Pracovní skupina k tématu „kofinancování“

P. Stýblo informoval o činnosti pracovní podskupiny, která se zabývá tématem kofinancování. Členové podskupiny si vydefinovali 6 bodů, které následně rozpracovali. Za prvé jestli je vůbec nutná povinnost kofinancování státních dotací nevyplývá z žádné legislativy, ani ze Zásad pro poskytování dotací jiné financování než financování státních dotací a je možné udělovat příjemci udělovat dotaci ve výši 100 % nákladů dotace. Někteří poskytovatelé poskytují dotace vy výši 100%, ale ve výzvách je napsáno, že téměř výjimečně a v odůvodněných případech. Hrozí riziko, že pokud by poskytovatel požádal o dotaci ve výši 100% nákladů a nebyla mu takto přiznána, neobdrží žádnou státní dotaci. Druhou otázkou, kterou si podskupina položila, proč se dovolují omezené zdroje kofinancování. Z žádných legislativních předpisů nevyplývá nutnost určovat, co může a nemůže být povinným zdrojem kofinancování projektu. Nikde není zakázáno, aby jedna státní dotace kofinancovala druhou

státní dotaci. Další téma, které podskupina projednávala, souvisí s kofinancováním dobrovolnickou činností, kdy v Zásadách je stanoven poměrně složitý vzorec výpočtu kofinancování dobrovolnickou prací, nic by nebránilo tomu, když by poskytovatelé ve výzvách stanovili přesnou částku hodinové sazby dobrovolnické činnosti. Do oblasti kofinancování spadá i téma dalšími in-kind vklady (nájem, materiální vklady atd.), které v současnosti není v praxi aplikováno. U kofinancování zahraničními projekty výjimečně se setkáme s faktem, kdy některá ministerstva vypisují dotační tituly přímo zaměřené na vybrané zahraničních výzvy (např. Ministerstvo zahraničních věcí a Ministerstvo životního prostředí).

P. Stýblo shrnul tzv. ideální stav, který pojmenovali členové podskupiny, kdy poskytovatelé budou běžně pracovat s možností udělování dotací ve výši 100% nákladů, buď pro všechny podpořené projekty (protože témata výběrových řízení se řídí prioritami poskytovatelů), anebo ve výběrovém řízení pro 100% podporu stanoví jasné a konkrétní parametry či témata, která potřebuje a proto je bude 100% dotovat. Podíl kofinancování (0-99%) však může být jedním z (významných) kritérií pro hodnocení projektů. Poskytovatelé nebudou stanovovat jiné podmínky pro zdroje a způsob kofinancování dotovaných projektů než je zamezení dvojího financování stejných nákladů. Poskytovatelé umožní v plné výši kofinancovat dotované projekty dobrovolnickou činností. Přičemž přímo předem v dokumentaci výzvy stanoví max. výši hodinové sazby pro ocenění dobrovolnické práce a umožní kofinancovat dotované projekty i dalšími in-kind vklady s oceněním místně obvyklými cenami - např. konání akce ve vlastních prostorách, darované služby či materiál pro realizaci dotovaného projektu, budou u vyúčtování dotace požadovat jednotný způsob vykazování nákladů na kofinancování projektu a vytvoří samostatné zdroje pro podporu povinného kofinancování projektů hrazených ze zahraničních zdrojů.

Na závěr diskuse vyplynulo, že není pravděpodobně nutné měnit Zásady, ale je důležité nalézt příklady dobré praxe z různých rezortů, které aplikují aktuálně platné Zásady v souladu s výše popsaným tzv. ideálním stavem. Současně by bylo možné v Zásadách upravit u některých vyjádření dikci nařízení.

J. Kamenický na závěr diskuse shrnul, že narážíme na nutnost změny aplikační praxe, která je někde více či méně příznivá vůči příjemcům dotace, lze pracovat i na osvětě, ale zásadní je shrnutí příkladů dobré praxe. Pracovní podskupina musí kvantifikovat některé případy (např. v kolika případech byla přidělena 100% státní dotace, na kterých ministerstvech bylo umožněno kofinancování dobrovolnickou činností atd.).

Úkol: Pracovní podskupina získá příklady dobré praxe z jednotlivých rezortů (příklady musí být kvantifikovány), bude nutné rozšířit okruh skupin, které se pokusí příklady dobré praxe nalézt.

[Zásady vlády pro poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy | Vláda ČR \(gov.cz\)](#)

P. Mička informoval, že dne 18. ledna 2024 se uskuteční společné jednání jednotlivých dotačních pracovníků ze všech rezortů, garanti jednotlivých podskupin mohou připravit konkrétní podněty, které Oddělení sekretariát na jednání představi.

Úkol: Sekretariát projedná téma kofinancování na setkání dotačních pracovníků na Úřadu vlády dne 18. ledna 2024.

Ad 10) Pracovní skupina k tématu „nepřímé náklady“

J. Hrabák referoval o závěrech jednání pracovní podskupiny, kdy se ukázalo, že není nutné zasahovat do legislativy. Byly shromážděny příklady z konkrétních rezortů, jakým způsobem pracují s tématem nepřímých nákladů. Existují různé přístupy k vykazování režijních nákladů a různé požadavky ze strany rezortů. Podskupina se shodla, že existují různé definice nepřímých nákladů, rozdílná výše paušálních vykazovaných nepřímých nákladů, kterou je možné využít, nebylo by účelné stanovit výši nepřímých nákladů pevnou částkou, ale je dobré ponechat možnost volby pro jednotlivé dotační tituly.

Pracovní podskupina půjde cestou vydefinování pozitivních příkladů dobré praxe.

Úkol: Pracovní podskupina vydefiniuje pozitivní příklady dobré praxe, včetně rozdílného dokládání výdajů, které jsou čerpány formou paušálu.

Ad 11) Různé

J. Kamenický se rozloučil se členy Expertní skupiny.

Úkoly:

1) Pracovní podskupina k tématu víceletého financování rozpracuje globální řešení problematiky víceletého financování formou uzavírání dlouhodobých smluv mezi poskytovateli a příjemci dotace – zodpovídá J. Kamenický.

2) Oddělení Sekretariátu RVNNO zajistí zaslání dopisu vládní zmocněnkyně na NKÚ s žádostí o konzultaci v souvislosti s nálezy, uzavírání dlouhodobých smluv mezi rezorty a příjemci dotací – zodpovídá P. Mička.

3) Oddělení Sekretariátu RVNNO zajistí zařazení tématu změn v rozpočtových pravidlech v souvislosti s problematikou pobočných spolků na jednání RVNNO a iniciuje jednání s Ministerstvem financí o možnostech zapracování navržených změn v zákoně o rozpočtových pravidlech – zodpovídá P. Mička.

4) Členové podskupiny k tématu rychlých dotací budou pracovat na zpřesnění podmínek pro humanitární činnost v zákoně č. 151/2010 Sb. – zodpovídá K. Ambrožová.

5) Členové podskupiny k tématu rychlých dotací navrhnou postupné kroky k řešení zkrácení termínů pro poskytnutí dotace změnami přímo v zákonech č. 151/2010 Sb. a č. 240/2000 Sb., nikoliv změnou rozpočtových pravidel – zodpovídají J. Kamenický, K. Ambrožová, P. Mička.

6) J. Kamenický zajistí setkání se zástupci ÚHOS s cílem konzultovat závěry komparativní studie k tématu veřejné podpory.

7) Pracovní podskupina k tématu participace a střešních organizací vymezení definici střešní organizace a zapojí zástupce velkých střešních organizací do podskupiny – zodpovídá J. Mišková.

8) Oddělení Sekretariátu RVNNO bude monitorovat připomínková řízení všech legislativních právních předpisů i podlegislativních norem souvisejících se sociálními službami a následně předá informaci členům Expertní skupiny k připomínkám – zodpovídá P. Mička.

9) Pracovní podskupina k tématu kofinancování získá příklady dobré praxe z jednotlivých rezortů, bude ale nutné rozšířit okruh skupin, které se pokusí příklady dobré praxe nalézt – zodpovídá P. Stýblo.

10) Oddělení sekretariátu RVNNO předloží podněty členů Expertní skupiny, které souvisejí s tématem kofinancování dotačním pracovníkům na jednání dne 18. ledna 2024 – zodpovídá P. Mička.

11) Pracovní podskupina k tématu nepřímých nákladů vydefiniuje pozitivní příklady dobré praxe, včetně rozdílného dokládání výdajů, které jsou čerpány formou paušálu - zodpovídá J. Hrabák