

Uvedte název instituce/organizace	Kterou kapitolu v Metodice připomínkujete (uvedte ve formátu 1, 1.1, 2.1.1 apod.)?	Kterou stranu v Metodice připomínkujete (uvedte číselný údaj)?	Proč je místo nevhodně formulované/nedostatečné?	Jaké navrhuje konkrétní znění/doplnění?	Vypořádání
Krajský úřad Libereckého kraje	8.2.2	47	neúplné informace o Radě vlády pro záležitosti romské menšiny ČR	Doplnit: Rada vlády pro záležitosti romské menšiny zřizuje výbory : Výbor zdravotně sociální, Výbor pro zaměstnanost, Výbor pro naplňování Strategie romské integrace, Monitorovací výbor pro činnost Agentury pro sociální začleňování, Výbor pro vzdělávání Romů. Výbory zejména zpracovávají pro Radu návrhy dílčích a systémových opatření a dávají Radě podněty k dané tématice pro jednání Rady. Rada dále může podle potřeby zřizovat dočasné pracovní skupiny (PS pro bezpečnost, PS pro mládež a další politiky EU vůči Romům. Pracovní skupiny se zřizují k řešení aktuálních úkolů v působnosti výborů nebo dílčích otázek v působnosti Rady.	Doplněno do příslušného rámečku přílohy ke kapitole 8.2.2.
Jednota pro deinstitucionalizaci	1	4	Máme pouze obecnou připomínku	Uvítali bychom, aby participace s NNO na strategických, legislativních, nelegislativních materiálech apod. byla stanovena ministerstvem a ostatním ústředním správním úřadům jako povinnost, ne pouze jako doporučení.	Metodika je ze své podstaty materiálem, který ministerstvům a ostatním ústředním správním úřadům formuluje pouze doporučení. Pokud by materiál měl ukládat povinnosti, musel by se nutně odlišovat svou strukturou, formou i způsobem přijetí.
PFERDA z.ú.	3.3.	18	Chybí mi informace o tom, jak a kde budou záznamy z jednání zveřejněné.	Doplnit o návrhy umístění záznamů z jednání. Má být elektronické, fyzické?	Z hlediska zachování dostatečné míry flexibility považujeme zveřejnění jakýmkoliv způsobem, který je v souladu požadavky na zveřejněnou informaci definovanými §3 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za dostatečné. Předpokládáme, že vhodný způsob bude rovněž záležet na účelu a zacílení participativního procesu. V neposlední řadě je nutné přihlídnout k tomu, že jde o jedno z doporučení, na jehož konkrétním způsobu uplatnění by se měli gestor participace a NNO shodnout v rámci vytváření jednacího řádu.
	4.6.2	26- 27	Je dostatečné, jen bych doplnila o jeden další bod	vyhodnocení míry naplnění stanovených cílových stavů (kritérií)	Doplněno.
České ILCO z.s. Marie Ředinová	8.1.2	39	V definici zastřešující organizace je uvedeno " mají alespoň jednoho zaměstnance, který jejich činnost organizuje a koordinuje" . Podle mých dlouholetých zkušeností (pracuji pro zastřešující organizaci stomiků 16 let, 12 let jsem jí vedla) není správné dávat podmínku mít zaměstnance. Pokud organizace má zaměstnance musí na něj zajistit peníze - časově náročná činnost. Střecha stomiků dobře fungovala od roku 1992 do konce roku 2012 bez zaměstnanců. Za tu dobu dobře hájila zájmy svých členů a získala i několik mezinárodních ocenění za práci ve prospěch stomiků v ČR. Výhodou bylo, že jsme pracovali velmi efektivně, levně, nežádali jsme o dotace, tedy jsme se mohli plně na dobrovolnické bázi věnovat pomoci lidem s hendikepem. v roce 2012 jsme rozšířili činnost, zřídili poradenské centrum, začali žádat o granty, a měli jsme dvě DDP, Nyní máme 3 zaměstnance na poloviční uvažel a několik DDP. Tedy podmínku splňujeme, ale jsem přesvědčená, že mohou být i střechy, které zaměstnance nemají.	vypustit z definice střechy neziskové organizace bod "mají alespoň jednoho zaměstnance, který jejich činnost organizuje a koordinuje"	Metodika ve své současné podobě pracuje s definicí zastřešující organizace v její dosavadní podobě. Jakmile bude v rámci Rady vlády pro nestátní neziskové organizace nalezena shoda nad definicí novou, bude tato definice zařazena i do metodiky v rámci její následné aktualizace (např. v aktualizaci po vyhodnocení její pilotní implementace).

Pěče bez překážek, z. s.	8.2.2	44	Ve výčtu marginalizovaných skupin zcela chybí skupina neformálních pečujících.	<p>Nefornální pečující</p> <p>Nefornální pečující poskytují péči a podporu svým příbuzným, přátelům nebo známým se zdravotním znevýhodněním (lidem závislým na pomoci, péči a podpoře).</p> <p>Pečující osoby jsou v důsledku dlouhodobé péče ohroženi dlouhodobou sociální izolací, chudobou a zdravotními problémy v produktivním i postproduktivním věku. Zvýšené je riziko vzniku disfunkčních rodinných vztahů.</p> <p>Vytváření a úprava podmínek participativního procesu tak, aby se jich pečující mohli účastnit plnohodnotně (časová flexibilita, zajištění péče o závislou osobu, možnost účasti na dálku, apod.).</p> <p>Nejde jen o nastavení podmínek participace, ale hlavně o budování důvěry ve stát, obce a instituce (pracoviště úřadu práce, sociální odbory atd.), které se problematikou zabývají.</p> <p><a href="https://www.mpsv.cz/documents/20142/577769/NSRSS.pdf/">https://www.mpsv.cz/documents/20142/577769/NSRSS.pdf/</a></p>	Na základě shody pracovní skupiny nebyla skupina neformálních pečujících do dokumentu doplněna. Cílem příloh metodiky není podat naprosto vyčerpávající a autoritativní přehled všech marginalizovaných a znevýhodněných skupin, tímto směrem jsou zaměřeny jiné k tomu určené dokumenty.
Plán B, z.s.	5.3.	30	V kapitole postrádám popis jak bude participativní procesy využívat přímo Rada pro nestátní neziskové organizace.	Bohužel nemohu zodpovědět - v textu část chybí - bylo by dobré se dozvědět zda se s něčím podobným počítá a jak by v praxi mělo vypadat. Pokud má Rada "prosazovat využívání této metodiky" nejlépe se to bude dělat na základě vlastní zkušenosti.	Konkrétní využití metodiky bude testováno v rámci pilotního ověřování. Nicméně již ve fázi vzniku materiálu Oddělení sekretariátu Rady vlády pro NNO postupovalo v oblasti (re)nominčních procesů dle vytvářené metodiky. V případech, kdy se na něj ministerstva v podobě řídících orgánů operačních programů fondů EU obrátila s žádostí o nominace zástupců neziskového sektoru a jejich náhradníků do platform operačních programů fondů EU, vyhlásilo Oddělení sekretariátu Rady vlády pro NNO otevřenou výzvu (v posledním roce vyhlášeny otevřené výzvy do 10 platform), více viz sekce Aktuality Rady vlády pro NNO <a href="https://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=88">https://www.vlada.cz/scripts/detail.php?pgid=88</a> .
	5.4	31	Nejasné vnímání formulace "krizový stav" a "mimořádné okolnosti".	Vysvětlení pojmů např. formou poznámky.	Formulace "mimořádná okolnost" změněna na srozumitelnější a lépe definovanou "mimořádnou událost. Oba pojmy byly vysvětleny v poznámce pod čarou.
Sdružení pro integraci a migraci / Česká ženská lobby	1.	4 - 6	<p>Metodika počítá pouze se zaváděním či využíváním participativních procesů a zapojování NNO do nich pouze na celostátní úrovni a v rámci orgánů státní správy. Nicméně, v řadě oblastí je výkon státní správy přenesený do působnosti krajských nebo i obecních samospráv a při řešení příslušných strategických plánů či prováděcích opatření je pak potřebný participativní proces na této úrovni, ať již ad hoc nebo dlouhodobý v podobě stálých poradních či pracovních orgánů.</p> <p>V praxi se setkáváme s tím, že kraje a obce využívají participativní prvky při tvorbě vlastních strategií či realizaci opatření v rámci různých veřejných politik na regionální či lokální úrovni, ovšem k zavádění těchto procesů vynakládají množství energie a úsilí, přičemž mnohdy samy vytvářejí svoje mechanismy s tím, že nezajímají referenční rámce, které by jim tuto procesní práci mohly značně ulehčit.</p>	<p>S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby v úvodu metodiky zaznělo její vymezení/působnost vůči orgánům krajských a místních samospráv, a to buď odkazem na to, že tyto orgány /struktury mohou metodiku analogicky využívat pro svoje potřeby, nebo naopak, pokud jsou v této úrovni shledány ze strany autorů zásadní rozdíly oproti fungování orgánů centrálních, pak výslovně uvést tento limit metodiky vůči orgánům na krajské a obecní úrovni.</p> <p>S takto uvedeným upřesněním bude metodika fungovat i jako jasný referenční (popř. naopak nevyhovující) metodický rámec pro kraje, města a obce.</p> <p>Pro výše kýžený účel lze použít odbovou formulaci, jako zaznívá v citované větě ze str. 11 metodiky: "Na dočasné poradní a pracovní orgány se doporučení metodiky vztahují přiměřeně s tím, že často nemusí být nutné procesy do takové míry formalizovat, přestože použít zásady a mechanismy zůstávají z hlediska funkčního stejné."</p>	V úvodu na s. 4 byla doplněna věta: "Základní principy a z nich odvozené doporučené postupy jsou sice aplikovatelné i na úrovni územních samosprávných celků, nicméně tato metodika se touto úrovní nezabývá." Vzhledem k tomu, že se touto úrovní metodika výslovně nezaobírá a rozdíly tedy nebyly ani analyzovány, nelze dostatečně určitě tvrdit, nakolik se jedná o materiál vhodný/nehodný.
	3.1.	12	Druhá odrážka na str. 12: Kromě využití obecných informačních kanálů musí být šíření informace i dostatečně adresné. Zřizovatel by měl informovat přímo všechny síť a sítě organizace, které se problematikou poradního orgánu zabývají, nebo se jich dotýká." - zde není jasné, kde a jak má zřizovatel identifikovat relevantní NNO a síť.	V případě doporučení pro zřizovatele poradního orgánu "informovat přímo všechny síť a sítě organizace, které se problematikou poradního orgánu zabývají, nebo se jich dotýká" je vhodné uvést informační zdroj / rozeznání se seznamy či kontakty na příslušné NNO, kde může zřizovatel identifikovat NNO, které by měl oslovit. Například zde v části 3.1. odkázat na doporučení uvedená v části 3.2. ohledně mapování oblastí, otevřených výzev a otevřených voleb (str. 13) + rozšířit přílohu 8.1.2. "definice sítě organizací" o zdroje, kde lze nalézt jejich seznam, popř. je zde přímo jmenovat.	Oficiální seznam sítí a sítě organizací v současnosti nikde zveřejněn není a neformálně jej vede pouze v rámci Úřadu vlády ČR působící sekretariát Rady vlády pro nestátní neziskové organizace. Za takové situace nelze prozradit do materiálu vhodný veřejný odkaz začlenit. Uvedení seznamu sítí a sítí NNO přímo do metodiky by rovněž nebylo vhodné, protože by takový seznam rychle zastarával a měl brzy spíše kontraproductivní efekt. Na s. 12 byl nicméně návrh doplněn odkazem na podpůrnou roli Rady vlády pro nestátní neziskové organizace v podkapitole 5.3.
	8.2.2.	47	Popis znevýhodnění uvedených marginalizovaných skupin je značně omezený oproti jiným marginalizovaným skupinám. Jejich bariéry jsou mnohem širší, než je v metodice uvedeno.	Opřít se o vládní Koncepti integrace cizinců, popř. existující metodické materiály, např. Doporučení pro obce v oblasti integrace cizinců: <a href="https://www.obcepro.cz/data/doporučení_pro_obce_v_oblasti_integrace_cizinců.pdf">https://www.obcepro.cz/data/doporučení_pro_obce_v_oblasti_integrace_cizinců.pdf</a>	Znevýhodnění marginalizovaných skupin a specifické dopady na ně byly doplněny. Odkazované koncepte a doporučení byly doplněny do doporučené literatury.

	8.2.2.	52	V tomto výčtu figuruje i řada žen v různých životních situacích, navíc intersekcionalita není zde dostatečně vysvětlena	opřít se o definici a zdůvodnění k podpoře intersekcionality ve Strategii pro rovnost žen a mužů 2021+: <a href="https://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Aktuality/Strategie_rovnosti_zen_a_muzu.pdf">https://www.vlada.cz/assets/ppov/rovne-prilezitosti-zen-a-muzu/Aktuality/Strategie_rovnosti_zen_a_muzu.pdf</a> (str. 12 průřezové principy)	Pojem intersekcionality do vysvětlen na základě Strategie pro rovnost žen a mužů 2021+.
Síť pro rodinu, z.s.			Zcela chybí popis dosavadní spolupráce a zkušenosti NNO při tvorbě politik státní zprávy - přispělo by to určitě k výsledné podobě metodiky.		Analytická část v podobě popisu dosavadní spolupráce a zkušenosti NNO není cíleně součástí této metodiky. K metodice nicméně budou postupně podle potřeby doplňovány další přílohy, ve kterých budou uvedeny i případové studie dosavadní praxe.
			Není jasné koho autoři oslovují - sice je to v úvodu psané, ale z občasného používání 2.osoby množného čísla pak nevyplývá, komu je text směřován.		V rámci finální jazykové úpravy bude užívání 2 osoby množného čísla co nejvíce eliminováno.
			Má-li to být metodika, pak by si text zasloužil ještě kus řádné redakce.		Text průběžně spoluvytvářeli a připomínkovali členové pracovní skupiny pověřené jeho vypracováním a v textu to tedy může být na některých místech patrné. Prvotním záměrem je zajistit co největší využitelnost textu i za cenu občasných redakčních "neelegantností". Po vypořádání připomínek k veřejné konzultaci nicméně dokument prošel ještě redakčními úpravami jak ze strany NNO, které zprostředkoval spolupředseda Aleš Sedláček, tak sekretariátu Rady vlády pro nestátní neziskové organizace.